

E. #2 Fiambrera Barroca, por Marcelo Expósito para DESACUERDOS

Mairena, Sevilla, 22_5_04

Con la colaboración de Antonio Santos

Santiago Barber Cortés
Curro Aix Gracia

Santi: ¿Hacemos una pequeña introducción sobre el barrio?

Curro: el barrio de la Alameda ha sufrido un proceso de expolio, como todos los centros históricos de las ciudades globales. Es una zona que ha aglutinado a sectores sociales bastante populares y que desde los años 70 viene sufriendo un proceso de especulación y de desalojo. Nosotros llegamos ahí en el 99, encontramos un proceso de lucha ya abierto y nos pusimos manos a la obra. Comenzamos a trabajar con agentes del barrio en iniciativas de señalización y denuncia de ese proceso de expolio. Esa es una imagen de la Alameda, el parque que situado en la zona norte constituye el pulmón verde del casco histórico de Sevilla. Realmente es una zona muy tentadora para la especulación, porque históricamente ha sido un *núcleo de marginalidad*, tal como se le suele denominar.

Santi: la Alameda entronca con toda una tradición de paseo en la zona norte del casco histórico. Ha servido como zona de ocio y zona de esparcimiento de esta parte de la ciudad. Así que por un lado tiene todo ese halo de la bohemia y de la marginalidad y por otro lado tiene como una pretensión de ser el paseo de la ciudad, el Boulevard. Estas fotografías antiguas nos ayudan a ver esa tradición de lugar de esparcimiento.

Curro: este brote historicista no es nada gratuito, porque estas imágenes invitan a restaurar ese pasado mítico de la Alameda asociado a la cultura que se sobrepone a su imagen como núcleo de marginalidad. En lo que toca al flamenco la Alameda fue un núcleo muy importante de vida y producción artística. Buena parte que la historia dorada del flamenco discurrió en la Alameda. Además, pasó por épocas florecientes como Boulevard, lo que le da un punto emblemático. Como más adelante vamos a ver, estas imágenes históricas hablan de un pasado dulce a recuperar, constituyen una imagen añorada, particularmente entre la población más mayor, un sector que nos ha interesado de forma especial. La cuestión de evocar ese pasado glorioso de la Alameda es una forma de visibilizar un futuro posible desde luego mejor del que cabría esperar de llevarse adelante los planes urbanísticos que se estaban desarrollando desde el ayuntamiento.

Santi: aquí tenemos un par de imágenes de una de las acciones de la Red Alameda, uno de los primeros intentos de formalizar un movimiento social lo bastante amplio para plantear una crítica a los planes del ayuntamiento. Se trabajó sobre la tapa del metro, una vieja prospección para el metro ya cubierta. Se visibilizaba ese “quiero y no puedo” de los planes urbanísticos y al mismo tiempo se señalizaba físicamente la Alameda como diana de la especulación.

Curro: ese trabajo no es nuestro, eso es importante señalarlo.

Marcelo: ¿quién realizó ese trabajo?.

Santi: la Red Alameda, que fue uno de los primeros intentos de formalizar la resistencia de un grupo de gente del barrio a los planes urbanísticos que se estaban empezando a fraguar. Aquí hay un pequeño cartel donde se alude a esa tentativa de rehabilitación y cambio de personalidad del barrio.

Hay que hacer referencia a que el barrio siempre ha tenido ese halo de protesta, de resistencia, donde se ha juntado gente de la marginalidad con la gente de la cultura, del ámbito de la noche, del rock, de la contracultura, al fin. Así, tiene un carácter contracultural que es importante para entender lo que vamos a contar a partir de ahora.

Sobre todo la llegada del Pla Urban a partir del año 94 sirve de palanca para que todos esos planes urbanísticos y especulatorios se estaban expectantes tuvieran un apoyo institucional y económico para poder llevarse a cabo. Así que el Plan Urban nos puede servir como referente temporal para observar las prácticas de resistencia que se han ido desarrollando.

Curro: el Urban es un plan de rehabilitación con fondos europeos que le vino fantástico al proyecto especulativo, porque la malversación de fondos que lo rodeó fue extraordinaria. Y claro, como suele ocurrir, el movimiento social funciona de una forma reactiva, con lo que el Urban constituye un hito del proceso de lucha porque evidenció la inyección de fondos económicos al servicio de los planes de especulación. Esto generó todo un movimiento contestatario respecto a toda esta planificación.

Santi: sobre todo porque el Urban tenía ciertos objetivos sociales de actuar sobre zonas marginales aplicando medidas y ofreciendo dotaciones que sacaron a los barrios de esa marginalidad. Con esa paradoja, el Urban sirvió para acentuar, si cabe aún más, la contradicción. La imagen corporativa del plan Urban se prestó a varias tergiversaciones, como ésta donde se le llama “Hurgan” en clara referencia al propósito oculto del Plan.

Curro: es curiosa nuestra perspectiva personal sobre este fenómeno, porque todo lo que hemos dicho hasta ahora está prácticamente calcado de lo que ha acontecido en muchísimos centros históricos. Es un fenómeno totalmente neoliberal. Y claro, nosotros veníamos de Valencia, donde había tenido lugar el Plan Rivas. Aunque a nosotros el Plan Rivas nos había cogido en cierta inopia artística y pasamos sin pena ni gloria por aquel proceso de expolio. Pero al venir de Valencia escocidos y escarmentados de aquella situación, nuestro trabajo se concentró en la lucha contra este tipo de procesos.

Uno de los acontecimientos que articuló la respuesta social fue la celebración en Sevilla de la Conferencia Euromediterránea de Ciudades Sostenibles. En esta conferencia se juntaban políticos y técnicos de ciudades del Mediterráneo para debatir sobre urbanismo bajo la grandilocuencia esperable de este tipo de eventos. Eso nos sirvió perfectamente como pretexto para aglutinar las fuerzas que estaban moviéndose en torno a este tipo de cuestiones. Se organizó un foro alternativo a esa cumbre y en ese foro alternativo se recogió, por un lado una serie de aportaciones de expertos en urbanismo, en habitabilidad, sostenibilidad, donde se ofrecieron perspectivas críticas sobre la vida en la ciudad, y por otro lado nosotros planteamos un taller de intervenciones. Un taller donde nosotros socializábamos las herramientas con las que contábamos respecto a la intervención artística.

Tuvo lugar en el marco de ese foro alternativo. No está bien que lo digamos nosotros, pero creo que fue un revulsivo en el panorama de formas de acción y lucha.

Estas imágenes que estamos viendo son de una intervención de calentamiento respecto a ese taller de intervenciones. El SI&DO es una tergiversación del criptograma que es el logotipo del ayuntamiento de Sevilla, que es NO&DO (NomadejaDO), de tal forma que nosotros decíamos SímadejaDO en alusión a las políticas del Ayuntamiento, al abandono calculado que estaban sufriendo nuestros barrios. Un abandono, además, que se ajustaba perfectamente al proyecto de especulación bajo la lógica de abandono institucional que pasado un tiempo justifica cualquier tipo de intervención en el barrio bajo cualquier criterio. Lo que hicimos en este caso fue visibilizar ese abandono señalizando las mierdas de los perros. Colocamos banderitas que indicaban SI&DO sobre las mierdas de perro en un territorio determinado y reponiéndolas durante más de una semana antes del taller. Fue una acción bastante cachonda, la verdad. Eternamente contada, eso sí.

Santi: también hay que decir que el cambio del logo oficial del ayuntamiento, el SI&DO, se institucionalizó dentro de los movimientos sociales de Sevilla. Este logo expresa bastante bien las carencias de la institución y la potencia de los movimientos sociales a la hora de hacer una crítica. Se ha socializado de tal manera que incluso lo utiliza mucha gente de otros barrios.

Este es el cartel del taller que realizamos, “Intervenir la Ciudad”, donde también se invitó al artista local Santi Cirujeda y a gente del Lobby Feroz de Madrid para que también aportaran sus conocimientos sobre cómo intervenir la ciudad.

Este es el cartel oficial de la Conferencia Euromediterránea de Ciudades Sostenibles.

Y este cartel es el del foro Alternativo a la Conferencia Euromediterránea.

Uno de los primeros trabajos que hicimos dentro del taller fue la colocación de unos paneles de Ayuntamiento S.A. sobre política social -imaginarios, por supuesto-patrocinados por el ayuntamiento donde se ironizaba sobre su política social. Eran paneles vacíos que localizamos en el barrio y lo que hicimos simplemente fue llenarlos de un contenido bastante cachondo. En un caso la información de política social eran tres películas: Ben Hur, Robin de los Bosques y Casablanca. Y otro caso el contenido eran remiendos de pantalón. Parches, vamos.

Curiosa la calle Amargura con su panel de política social llena de parches.

Al asistieron estudiantes de arquitectura, de bellas artes, gente del barrio, activistas, etc., un grupo bastante heterogéneo de gente. Dentro de ese taller, donde se formularon ciertas nociones teóricas sobre el trabajo colaborativo y de intervención en el medio, la gente fue aportando propuestas y líneas de trabajo que fuimos seleccionando según la conveniencia y los medios con que contábamos. Una de las propuestas fueron estos adhesivos que ése mimetizaba con el logotipo de los contenedores de basura de la ciudad, donde se cambiaba la hojita verde por la hoja de marihuana, que era un poco más reivindicativa. Ese adhesivo se pegó sobre bastantes contenedores.

Curro: la acción de MURO EXPERIMENTAL N° 27 fue bastante bonita porque partió de unos vecinos que acudió al taller. Comentó la problemática de su calle: vivo ahí al lado y en mi calle hay muro en estado calamitoso que está a punto de caerse. No hay respuesta por parte del ayuntamiento por más que los vecinos se han quejado enviando cartas al ayuntamiento y haciendo todo tipo de gestiones, llamando a la prensa. Y él mismo propuso

hacer un muro experimental. Nosotros aterrizamos la idea dándole una imagen gráfica, una performatividad, y convocando a los medios de comunicación. Y fue graciosísimo, una intervención emblemática dentro del taller. Se colocó un dispositivo con dos vallas a ambos lados del callejón, rodeando el muro con una cinta de obras y así delimitando la zona de peligro, demarcando una zona de derrumbe. Se ubicaron dos dispensarios de cascos en los extremos del muro con operarios ataviados al uso, y a todas las personas que pasaban por el callejón se les pedía que se colocasen un casco de obra. Fue un cachondeo impresionante, acudieron los medios de comunicación, los vecinos se implicaron mogollón y la acción fue bastante divertida. Fue cundiendo el empowerment en tanto que la gente sentía que era posible que una reivindicación se hiciera práctica, que los medios de comunicación te prestaran atención y, además, en este caso fue exitoso, ya que al poco tiempo el ayuntamiento restauró el muro. Para nosotros también fue muy estimulante, te hacía ver que era posible, que medidas de resistencia de este tipo eran efectivas.

Santi: otro de los trabajos del taller, ya como remate de todos los realizados durante toda la semana, fue el Vía Crucis por los barrios San Luis y Alameda, donde dispusimos diferentes estaciones realizando una especie de deriva parando en cada una de ellas. Cada estación señalaba alguna de las intervenciones realizadas. Íbamos paseando con mucha gente y asistiendo así a las diferentes problemáticas que se vivían en los barrios.

Curro: en el taller se realizaron numerosas propuestas y encontramos que el Vía Crucis, esa deriva por lo demás tan sevillana, era el formato perfecto para visitar cada una de esas intervenciones.

Santi: también visitamos una antigua casa ocupa que había sido recuperada por el ayuntamiento y cedida a una asociación de padres de colegio privado y fachoso que la tenía en total desuso.

Fue un recorrido urbanístico y una deriva social por todo el barrio a la que vino mucha gente y que sirvió para tener una panorámica social de todo el barrio. En algunas de esas estaciones se realizaban actos performativos o teatrales. En este caso una pequeña acción teatral sobre el espacio derruido de un antiguo comercio, donde aprovechando la huella que el comercio había dejado se dispusieron unos materiales que sirvieron de base a la obra.

Curro: esta idea del vía Crucis debía bastante al evento Rehabi(li)tar Lavapiés, que tuvo lugar en Madrid en noviembre del 98. Estuvimos allí y nos quedamos con el mal sabor de boca por el hecho de que las acciones circularon, a nuestro juicio, demasiado en torno al hecho artístico y no habían llegado a formularse desde los procesos de lucha. Nuestro objetivo aquí era partir de un proceso de lucha que ya estaba en marcha, dinamizarlo y aterrizarlo en acciones artísticas. Se trataba de hacer el proceso inverso, no de crear un espacio donde acudieran los artistas a plantar sus obras, sino desencadenar un proceso de reflexión y de intervención artística desde una conexión directa con esas luchas.

Santi: otra acción muy bonita: “durante la construcción del aparcamiento en el 2000 hasta aquí llegó el nivel de escombros”. Se realizó sobre la fachada de un palacio abandonado en la propia Alameda.

Seguimos viendo imágenes del Vía Crucis. Íbamos colocando los carteles correspondientes a cada estación del Vía Crucis.

Una pequeña acción relacionada con los problemas de la drogodependencia y la prostitución en el barrio. Era el mismo emblema del SI&DO rotulado en plata sobre unos carteles. Y también pins “solidaridad con” realizados en papel plata que se entregaba a la gente en la calle, especialmente en la calle Joaquín Costa, que es una de las más castigadas por este tipo de marginalidad.

Curro: hubo también vídeoproyecciones sobre la fachada de un edificio, donde se proyectaron montajes de fotos y vídeos sobre la Alameda y otros barrios que aportó alguna gente, también películas sobre la Alameda de los años 70, como los de Bollaín, etc.

Santi: y el taller se remató con un paseo diurno guiado para periodistas donde se les contó lo que se había hecho durante el taller y se les llevó a los lugares flagrantes.

Marcelo: ¿cuánta gente participó en todo el Vía Crucis?, ¿cuál era su composición?.

Santi: cuarenta o cincuenta.

Curro: pues igual de heterogénea que la que asistió al taller pero incluso más variada. Gente de bellas artes y arquitectura, activistas, vecinos, etc. Pues la composición típica de este tipo de ambientes. Al final te das cuenta de que el punto artístico convoca a una serie de gente, el punto social a otra, el punto urbanístico otra, etc., etc. y al final, como resulta que estas prácticas tienen un poco de cada cosa, pues te encuentras un pelaje de lo más variado.

Santi: para acabar el taller “Intervenir la Ciudad” y como colofón del Foro Alternativo se pensó desde ambos ámbitos - más alguna gente que estaba fuera de éstos, que pertenecían a la casa ocupa- realizar un acto fuerte de reivindicación durante el acto de clausura de la cumbre. Se falsificaron las invitaciones para entrar a esta clausura y se planteó un boicot. Una de las acciones del boicot fue El Arbitraje, en el que se iba a expulsar al político de turno cuando interviniese.

Curro: se produjo y se distribuyó entre nuestros infiltrados un pequeño kit compuesto por silbato y las correspondientes cartulinas. Se trataba de expulsar a los principales responsables y anfitriones del evento oficial durante su intervención a través de una serie de intervenciones paulatinas que se orquestaron de forma que fuera imposible atajar la interrupción sin que a los pocos minutos saltara otro árbitro diferente expulsando al político de turno.

Santi: aquí tenemos algunas fotos hechas con cámara oculta, como se diría ahora. Este es el evento de clausura. No se les dejó hablar y conseguimos llamar la atención de los medios y de los asistentes a la clausura.

Aquí están los políticos sin saber lo que les esperaba, sin saber que iban a ser expulsados de la sala.

Curro: primero se le sacaba la tarjeta amarilla por negligente, y cuando llegaban las fuerzas del orden a desalojar al árbitro, se le sacaba la tarjeta roja y se le expulsaba definitivamente.

Santi: cuando esa persona era desalojada el político proseguía su discurso, pero en ese momento aparecía otro infiltrado. En este caso tenemos al poeta Hilario Álvarez, entonces del Lobby Feroz, que vino desde Madrid al taller, que junto con José Manuel Valdivia, de Sevilla, realizaron un Poema Insostenible bastante bonito al estilo dadá y lo recitaron por toda la sala. Era un Poema Insostenible a dos.

Hubo gente que ante la injusticia de esta cumbre fue pegando adhesivos con la inscripción MENTIRA en los paneles oficiales, en los dispositivos de anuncio del evento y también se utilizaron para reventar en acto.

Curro: quizás cabe introducir una cuestión respecto a la pancarta. Cuando aparecimos en Sevilla nosotros planteábamos una forma de trabajar que divergía de la forma activista tradicional. En este ejemplo de la pancarta se evidenciaba bastante claro. Hubo un sector de gente que también se coló en la clausura y su forma de reventarla fue sacar una pancarta. Claro, enseguida, cuando llegó la guardia civil que había allí, les retiraron la pancarta y se acabó. Lo que añadía nuestro trabajo sobre ese tipo de acción era que se trataba de una intervención continuada, discreta y hacía imposible continuar la clausura de una forma normal, tuvieron que suspenderla.

Luego, el sentido del humor que se le introducía al sabotaje le daba bastante color. Mucha gente del público asistente a la clausura se hartaba de reír. Esta crítica no deja de ser decisiva, pero además tiene un tono humorístico y eso permite que te ganes la simpatía de la gente que no está en un lado ni en el otro. Y también hace que los medios de comunicación te den más cobertura, ya que no es tan “violento”.

Marcelo: es que es un tipo de intervención que no es intimidatoria.

Santi: un y como remate de la jugada se entregó a los asistentes una hoja de conclusiones tergiversada. Dos niñas de la gente infiltrada se vistieron de azafatas de congresos y al finalizar el actor iban entregando esas hojas de conclusiones al público y a la prensa. Claro, faltó un poco de suerte y no llegaron a ser publicadas, pero la tentativa sirvió para ganar simpatías y ocupar aún más el evento.

Curro: esta misma mañana, revisando cromos, me he encontrado una de ellas traducida al inglés.

Marcelo: ¿qué decía?.

Curro: con una hoja a color donde se reproducía la imagen corporativa del evento, traducido del inglés - el único ejemplar que nos queda- decía:

<<CONFERENCIA EURO-MEDITERRÁNEA DE CIUDADES SOSTENIBLES

VERSIÓN DEFINITIVA

Soledad Becerril Bustamante, “Majorette” de Sevilla

DECLARA, que ante las razones introducidas por las organizaciones sociales y otros individuos, el Ayuntamiento de Sevilla ha adoptado las siguientes decisiones:

- ü Será constituido inmediatamente el consejo Local de Medio Ambiente, en el cual todas las organizaciones y activistas tendrán la oportunidad de contribuir decisivamente a las políticas que deben definir el futuro de Sevilla como una sociedad sostenible.
- ü Cualquier acción orientada a la construcción de parking subterráneos será inmediatamente parada, así como asumimos el punto de vista según el cual barrios como la Alameda o San Luis pueden encontrar un modelo de desarrollo que no dependa de la expulsión de la población que ahora vive allí, en tanto que en ningún caso se adoptarán medidas favoritistas hacia las grandes superficies.
- ü El Parque Tamarguillo recibirá los fondos económicos necesarios para el desarrollo de su proyecto de proveer al barrio del Parque Alcosa de una zona verde de alto valor ecológico, con lo que reconocemos el abandono al que este ayuntamiento ha dejado hasta ahora a esa parte de Sevilla.
- ü Será adoptada una política de transportes que dé prioridad al transporte público y al uso peatonal de nuestros centros históricos y zonas de entretenimiento.
- ü El proyecto Pisitos Mundi recibirá total apoyo en su objetivo de facilitar viviendas para los jóvenes, desempleados y demás ciudadanos apartados del mercado libre de la vivienda.

Sevilla, 23 de enero de 1999>>

Santi: menos gambas y más políticas sociales reales, digamos.

Curro: la siguiente acción es “Chorizos en su Bisagra”. El Partido Andalucista, que entonces tenía la Gerencia de Urbanismo, hizo la presentación de sus planes urbanísticos en la Alameda, en el Centro Cívico Las Sirenas. El Partido Andalucista era un partido bisagra, es decir, un partido minoritario que obtenía las concejalías más suculentas a cambio de apoyar la alcaldía de otro partido mayoritario, en este caso el PP. La Gerencia de Urbanismo es la entidad municipal más golosa porque se presta a la mayor corrupción. Esto siempre ha caracterizado al Partido Andalucista como partido bisagra el ayuntamiento de Sevilla. Ante esa presentación pública del Partido Andalucista preparamos una acción que resultó bastante cachonda. En esta situación también coincidieron dos acciones que representaban aquellas dos formas de hacer tan distintas. La otra acción fue gritarles a los políticos. La nuestra consistía en que a la mitad de su presentación, una persona entre el público se quita el abrigo y aparece disfrazado de camarero, saca una bandeja - nadie sabe de dónde - en la que hay un pequeño cartel que reza:

<<SI&DO,

La Gerencia de Urbanismo (del Partido Andalucista)
les ofrece:
Chorizos en su Bisagra>>.

Y contiene una tapita de choricitos enlazados con bisagras doradas. Y anunciaba el choriceo del Partido Andalucista. El camarero fue ofreciéndolos, ante el estupor de los asistentes, desde la parte trasera de la sala hasta la misma mesa de los ponentes. Una partida de culo total, total. Lo malo es que la gente se crispó. Los andalucistas sacaron al camarero en volandas, aunque éste no se resistió, sino que sólo trató de mostrar lo más posible su bandeja. Claro, los andalucistas se rebotaron y los activistas más radicales también se rebotaron y empezaron a gritarles, con lo que se montó un buen pollo. Esa señora de la foto, con ese atuendo de pieles tan particular, pues evidentemente iba de parte de los andalucistas, pero al salir nos comentó que le había divertido la acción. No estaba de acuerdo, pero le había divertido al acción. Eso para nosotros era un logro, que hasta una persona oficialista y del bando de enfrente, que podía estar disconforme con acciones más agresivas, llegara a simpatizar con la acción porque le pareció divertida, es todo un logro. Este de la foto es Ramonet, de Rtmart. La hicimos con Jordi Claramonte y con Ramonet. Y la acción tenía bastante que ver con la clásica táctica del embarrassment desarrollada por Rtmart, el avergonzamiento en su caso de las corporaciones, en el nuestro de la institución pública.

Marcelo: ¿cómo funciona el avergonzamiento?.

Curro: pues el avergonzamiento funcionan desenmascarando la realidad que se esconde detrás de ese afán paternalista de la institución, en este caso, que va a beneficiar al barrio con una serie de correctas medidas urbanísticas: “vamos a hacer esto para el barrio, lo otro, y el alcantarillado, etc. Y lo que ustedes quieran y bla, bla, bla...”. Con el añadido paternalista propio de los partidos regionalistas: “lo mejor para nuestra tierra, que sufre el agravio frente a otras regiones mejor tratadas por los partidos mayoritarios, etc.”. Pero claro, no todo el mundo, pero mucha gente sabe que detrás de eso había un gran interés especulativo y una corrupción impresionante. Como el PA es el partido más corrupto que ha pasado por el Ayuntamiento de Sevilla, pues de lo que se trataba con esta acción era de sacar a la luz ese transcurso oscuro. Que a un partido tan paternalista y provinciano, con esa campechanía cutre que se gastan, se les desenmascare ese carácter fuertemente corrupto, se evidencia ese contraste entre el paternalismo y la prevaricación, resulta muy incisivo y destructivo para ellos, desprestigia bastante su actitud protectora de ayuda al barrio. Y el avergonzamiento estaba ahí.

Santi: se trata de aprovechar los dispositivos que el poder utilizar para estetizar su gestión y popularizar su imagen. Hay que acudir a esos lugares donde hay un fuerte contenido político y darle el contenido político que realmente tiene, y evidenciarlo, en este caso, avergonzando a los responsables.

Otro de los avergonzamientos fue sobre la alcaldesa del PP, Soledad Becerril. Ayuntamiento S.A. consiguió las ciudades maestras para poder abrir los paneles de las cabinas telefónicas - realmente están disponibles para nuestro uso en cualquier ferretería- donde los políticos suelen colocar su propaganda en épocas de campaña electoral. La pequeña acción consistió en abrir el panel e introducir un simple “JE, JE” que dejaba a la alcaldesa en evidencia. Es

una pequeña acción, un gesto particular que no estaba ligado tampoco ha ninguna iniciativa mayor. Simplemente fue un pequeño gesto para divertirse.

Marcelo: ¿cuánto duró esa intervención?

Curro: creo que una semana o dos, porque era bastante discreta, muy sutil y no llamaba tanto la atención. Estos eran otras tergiversaciones, estas de carácter mariano-majorette, que se hicieron, pero que no salieron a la calle. Pero teníamos que desahogarnos, ¿no?

Santi: dentro de esa misma línea está el trabajo de plagio de la web del Ayuntamiento de Sevilla.

Curro: ah, sí. Este trabajo en concreto fue una tergiversación del logo del VII Campeonato Mundial del Atletismo, Sevilla 99. Era el típico evento deportivo grandilocuente promovido por el ayuntamiento, otra de las formas de promocionar el turismo en la ciudad. Hicimos una pequeña tergiversación donde se sacaba a la luz la contradicción entre la ciudad anfitriona grandilocuente y las problemáticas sociales que esta misma ciudad esconde. En primer lugar tenemos al turista pertrechado de cámara y dólar en mano, perseguido por el caco-yonki ataviado con antifaz y jeringa al brazo, que a su vez es perseguido por el policía con gorra y porra en mano. Este trabajo no lo desarrollamos, si acaso en alguna proyección, pero la idea era caracterizar a cada barrio de Sevilla con la frecuencia de aparición de estos tres personajes. Realmente es algo que caracteriza a cada barrio. Por ejemplo, en la Alameda había una cuota de turistas considerables, pero también había muchos yonkis y mucha policía. Pensábamos hacer plantillas para operar en las esquinas con estos monigotes multiplicados según su presencia en cada barrio. La idea era caracterizar a cada barrio con la ratio de esos personajes y así mostrar su interés turístico, su densidad de problemática social y el interés del ayuntamiento por proteger a los turistas con dotaciones policiales. Por ejemplo, en Santa Cruz, el barrio turístico-temático de Sevilla, totalmente expoliado de vida vecinal, la ratio de turistas era altísima, la de yonkis era baja y la de policía era altísima.

Santi: era una forma de cartografiar la ciudad a través de la presencia de esos personajes. Este trabajo formaba parte de una intervención sobre la página web del Ayuntamiento de Sevilla. El material de base era parte del que contenía la web del Ayuntamiento, que anunciaba ese Campeonato Mundial del Atletismo, y se sacó pensando en darle un cambio.

Curro: la idea era, ahora lo recuerdo, fijándonos también en Rtmk, hacer una tergiversación de la web oficial del Ayuntamiento de Sevilla. Promocionar la web tergiversada y además recibir a toda la gente que por error en la dirección web cayera en nuestra página. Y de esa forma plantear una visión crítica frente a la grandilocuencia sevillana.

Esta imagen también es una tergiversación sobre el icono del Giraldillo, la veleta que corona la Giralda, sobre la que metimos la imagen de los políticos locales.

Este es uno de los carteles oficiales de la campaña que lanzó el Área de Economía Turismo del ayuntamiento para que la gente se empadronara. Pero claro, es bastante cruel, tuvieron poco talento sacando esta campaña: “Si no estás empadronado no eres nadie”. A raíz del Foro Alternativo y del Taller Intervenir la Ciudad del que hemos hablado, surgió un grupo

de intervenciones que se planteó seguir haciendo este tipo de trabajos, era el “Comité de Intervenciones”. No en una ocasión puntual como en el Taller, sino trabajando con una continuidad. Éramos gente del barrio de diferente procedencia y nos dedicamos a hacer intervenciones sobre estas problemáticas de las que estamos hablando. Funcionó desde enero hasta el verano. Concretamente sobre esta campaña oficial se hizo una acción que consistió en cambiar el eslogan oficial por “Aunque estés empadronado no eres nadie frente a la especulación” y tergiversando las otras partes del cartel. Donde decía “Área de Economía y Turismo, Ayuntamiento de Sevilla”, pusimos “Área de Especulación, Desalojos y Palmaditas en la Espalda, Ayuntamiento S.A.”. Pillamos un cartel grande de los que usaba la campaña oficial, hicimos dos agujeros sobre el careto de los dos ciudadanos medios ejemplares tan sonrientes que aparecían en la foto y le aplicamos la tergiversación. Le pusimos un soporte rígido y sobre un carrito de la compra lo sacamos a la calle. Fue cachondísimo, porque llevábamos una Polaroid y, a modo de retrato de feria, invitábamos a la gente a que se colocara tras el cartel asomando sus caras por los agujeros para hacerse fotos. Esto se hizo al hilo de los itinerarios, de las derivas que se hicieron por el barrio señalando los puntos calientes, los lugares donde se estaban produciendo desalojos como consecuencia de ese proceso de especulación del que hablábamos. Se convoca a la prensa, les cuentas la problemática de la casa en concreto, les presentas a los vecinos que están bajo amenaza de desahucio, les explicas el conflicto y los mecanismos por los que el dueño proyecta librarse de los “bichos”, como ellos llaman a los viejos inquilinos... En fin, que eran itinerarios bastante dramáticos pero que al plantear esta acción podías alternar el dramatismo con el tono jocoso. La gente participaba y se hacía divertido. Al mismo tiempo era una foto de prensa bastante llamativa, ya que había todo tipo de personajes que se ofrecía a hacerse la foto.

Después también se utilizó el mismo cartel en una acción al estilo bomberos, porque nos llamaron justo en el momento en que se estaba produciendo el desalojo de unas familias de gitanos en el barrio de San Jerónimo. Estaban ocupando unas antiguas escuelas de Renfe abandonadas como vivienda. Las condiciones de habitabilidad eran pésimas, pero al menos era un techo. Les iban a desalojar, nos dieron el toque y nos presentamos allí con este cartel. No sé, puede parecer una frivolidad o un antojo artístico, pero la verdad es que fue muy eficiente, porque ante la policía colaborando con el desalojo el cuento del cartel y demás, nos permitió retener a la prensa, darles una imagen curiosa, crear un ambiente relajado y de negociación, cuando podía haber sido un desalojo de porras en mano y hostias a mansalva.

Ahí en esa foto aparecen riendo y de cachondeo los personajes que iban a ser desalojados y ya no es la tensión y el miedo propio de cualquier desalojo. Se consiguió que ese día no les desalojaran, aunque más tarde sí lo hicieron.

Estas dianas en blanco y negro sobre papel A-4 se colocaban en las puertas de las casas amenazadas de desalojo y las colocamos en los itinerarios que se hacían con la prensa.

Marcelo: ¿qué dice ahí?

Curro: “Con el Urban rehabilitando y con el mazo dando”, o “En mi casa me dicen cabezón. Firmado: Plan Urban”.

“Madre de...” fue otro de los trabajos del Comité de Intervenciones del que hablábamos

antes. Esta idea en concreto fue de José Pérez de Lama. Entró del punto mariano que tiene Sevilla, encontramos que era perfecto este tipo de intervenciones. Estos carteles se colocaron en los árboles de la Alameda durante la semana santa del año 99 y trataba de incluir a todos los colectivos damnificados: “Madre de los Parques, ruega por nosotros”, y así con Parados, Prostitutas, Yonkis, Árboles, Desalojados, Inmigrantes, Ciclistas, Sin Techo, Vecinas y Vecinos, etc. Fue una acción graciosísima porque se colocó justamente al paso de la Macarena en la Semana Santa. Para quien no conozca este tipo de situaciones, en ese lugar había miles de personas de pie plantón esperando que llegara el paso. Y claro, esos carteles colgados en los árboles llamaban muchísimo la atención y toda la gente que estaba debajo inevitablemente tenía que hablar de la cuestión. La instalación de los carteles fue muy divertida. Primero tratamos de colgarlos alzándolos con una caña de pescar y mediante un dispositivo en el reverso de los carteles hecho con trampas caza-ratones que, al contacto con las ramas se disparaban y el cartel quedaba enganchado a la rama. Pero sólo colocamos uno o dos y el dispositivo no acababa de funcionar. Pero resultó que Valle Tebas, una de las colegas que estaba en el Comité de Intervenciones, que iba con su mono de artista y todo, y se dirigió al sargento de la policía que estaba allí y le dijo: “mire usted, que estoy haciendo una instalación artística para la Cofradía de la Macarena y tengo un problema...”. Y le vendió la moto al sargento de la policía. Y conseguimos, por las buenas y ya delante de todo el mundo, pillar una escalera, subir a los árboles y colocar los carteles con toda impunidad. Bueno, cuando pasó la Cofradía se montó el Cristo, nunca mejor dicho. Yo no sé si destituirían al sargento de policía, pero si no, faltaría poco. Eso sí, seguro que le caería un pollo tremendo.

Recuerdo que no fue exactamente la Macarena, fue una Cofradía que pasó antes, no recuerdo cuál era, pero se la tragaron entera. Y al acabar de pasar no aguantaron los carteles, vinieron los bomberos y los retiraron, lo que me dio mucha pena porque costaron mucho de hacer y además llevaban el dispositivo caza-ratones. Fue muy divertido. Esta intervención de “Solares cedidos por...”, también realizada desde el Comité de Intervenciones, se hizo sobre unos solares de uso público cuya gestión se estaban tirando la pelota entre el Ayuntamiento de Sevilla y la Junta de Andalucía. Originalmente, los carteles, situados en los solares, decían: “SOLAR PUESTO A DISPOSICIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA CON FECHA X-X-1995 PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CENTRO EDUCATIVO”, o “VIVIENDAS DE PROMOCIÓN PÚBLICA”, etc... Estaban por todo el barrio y, por la desidia de una y otra administración, llevaban años anunciando estas cosas sin hacerlas. Y fue tan sencillo como borrar las últimas líneas y meter enunciados del tipo: “PARA LA ESPECULACIÓN”, o “PARA LA CONSTRUCCIÓN DE BASURERO MUNICIPAL” en una calle muy estrecha, o “CENTRAL NUCLEAR CON PARKING”, o “CABALLERIZAS PARA LA DUQUESA DE ALBA”. No veas el choteo que llevaron los cartelitos.

Una de estas intervenciones se usó para una acción muy proactiva en un parque que estaba abandonado a la desidia totalmente, sin bancos, sin dotaciones como cualquier parque. Era un mero solar cuando estaba destinado a ser un parque. Entonces se llevó a cabo una iniciativa vecinal en la que nos juntamos cantidad de gente y lo que hicimos fue habilitarlo como parque, o sea, se limpió, se plantaron árboles y se hizo una gran fiesta vecinal. Por supuesto hubo una barra con ambigú, como cualquier acto social que se precie en Sevilla, se organizó actividades infantiles, juveniles y para adultos, que incluía la plantada de

árboles autóctonos. Los arquitectos se lo curraron mogollón hablando con los vecinos y ordenando la plantación conforme a los cambios estacionales, las sombras, etc. O sea, la plaza se habilitó. Donde antes había hierbajos, pedruscos y mierdas de perro, se adecuó todo y los vecinos se responsabilizaron del mantenimiento de los árboles. Y un espacio que estaba abandonado totalmente lo hicimos nuestro y lo bautizamos célebremente con el nombre de Campo de María buscando sus múltiples acepciones. Fue una experiencia muy bonita. Imagino que en Sevilla se haría antes algo similar, pero en esta zona estaba mucho tiempo sin ocurrir algo así de que los vecinos tomaran la iniciativa sobre una plaza, la hicieran suya, la cuidaran y de esa forma la recuperaran.

Dentro de esta iniciativa también se incluyó la tergiversación y colocación en la plaza de este cartel: “SOLAR TOMADO POR LOS VECINOS/AS PARA LA CREACIÓN DE PLAZA PROPIA”. Esto también fue en el 99.

También fue curioso el hecho de que se reciclaron las banderas mojoneras con el SI&DO para convocar al vecindario a esta actividad en el Campo de María. En un lateral de la bandera sobre el mojón salía una bandita de papel que decía: <<VECIN@, ACUDE AL LADO DE LA PLAZA DEL CRONISTA Y CREA TU PROPIA PLAZA>>. Fue cachondo, porque se volvieron a ver las banderitas en la calle, que habían causado furor, y las utilizamos como reclamo publicitario para este evento.

Santi: después de todo el trabajo del Foro, del Taller y de Comité de Intervenciones hubo en el barrio un pequeño lapso en cuanto a la movilización social y a nuestro propio trabajo, que se empezó a retomar a finales del 2000 con vistas hacia el 2001. Empezamos a trabajar conjuntamente en la nueva valorización de un movimiento, de una plataforma, de una entidad en el barrio, que recogía los testigos del Foro Alternativo y aquellos acontecimientos críticos en torno al urbanismo y las maneras de hacer la ciudad. Y sobre todo elaborar un ente heredero de la Plataforma Anti-parking, que fue la nueva Plataforma Alameda Viva. La Plataforma Anti-parking dejó de existir, cuando había sido un primer lugar de encuentro en torno a las cuestiones importantes del barrio, con la lucha Anti-parking como motivo central. Esa entidad ciudadana había desaparecido y de alguna forma el barrio estaba desmovilizado. Así que empezamos a trabajar con gente del barrio para revalorizar la lucha y poner en pie una nueva estructura que funcionara. Dentro de ese trabajo lento de asambleas y de construcción de una plataforma de suficientemente heterogénea, un grupo de gente nos reunimos para lanzar un trabajo editorial que no sólo fuera una revista, que no sólo fuera material de reflexión y crítica o material de acción frente a los planes del ayuntamiento, sino que contuviera un poco de todo ello, todas esas posibilidades de acción y crítica al mismo tiempo. El ALAMEDA KIT era para usar. Tenía siete u ocho apartados de diverso estilo. Se creó a partir de un consejo editorial que, auspiciado desde la Plataforma Alameda Viva desde la que estábamos trabajando, quisimos responsabilizarnos de la revista para separar este ente de una posibilidad práctica de acción desarrollada por gente concreta. Dentro de esta propuesta la gente sugirió diferentes líneas. Trabajos más poéticos como éste, que relacionaba los álamos de la Alameda con letras del cante y con la época dorada del flamenco. Una nueva utilización del SI&DO con un manual de instrucciones. Otro elemento de esta publicación fue un trabajo bastante gracioso que fue paralelo al kit. Se hizo aprovechando el material gráfico institucional que el Partido Andalucista (PA) producía y distribuía por los centros cívicos, que era manifiestamente propagandístico – se gastaban un dineral en su publicidad. Ellos mismos habían llegado a hacer un gran cambiazo, ya que habían llamado a sus actuaciones en los barrios “Plan de

Actuación 100% en los Barrios”, pero el esquema gráfico que tú veías era “PA 100% en los Barrios”, de tal manera que la relación entre la labor institucional y el partido político era directa.

Curro: era de una desfachatez insultante.

Santi: hay una gente, la PAPA (Plataforma de Afectados por el PA), que incluso tomó la iniciativa, prensa por medio, de emprender una denuncia al respecto contra ellos.

En el caso de los ocupa, aprovechamos todo ese material yendo a los centros cívicos y cogiendo tochos de ese material, nos lo llevábamos a casa y le pegábamos una fotocopia en blanco y negro, de bajo coste, con otro texto donde contábamos otra versión distinta a la del político de turno. En este caso:

<<Hola, yo no soy Pablo de los Santos, soy el doble de Pablo de los Santos y desde aquí os digo que esto no es propaganda electoral, es el doble de propaganda electoral.

Con el dinero de todos los sevillanos y sevillanas estoy consiguiendo que mi foto se vea más del doble que la de mi protector y ex alcalde Rojas Marcos. Y vosotros diréis que cómo me presentó con esta cara. En realidad, amigos, tengo una doble cara, una sonriente para la foto y una muy dura para hacer lo que yo quiera, aunque, eso sí, con la participación de todos. Conseguirlo es doblemente fácil. Por eso, en las próximas elecciones, pensadlo antes de votarnos a mí y a mis dobles, a mis amigos y a sus dobles.>>

La idea del Kit era mostrar posibilidades de acción, posibilidades de tergiversación, que la gente las asumiera como propias y que las herramientas circularan de una manera sencilla y bastante didáctica para la gente que no estuviera familiarizada con las técnicas.

También realizamos cosas ex profeso, como éste pequeño manual de postres y tartas, donde se hacía una valoración del barrio como si fuera un postre, con la fabricación de un gran postre, con sus apartados, con su estratificación social asociada una estratificación culinaria. Con toda esa ironía, se trataba de meter a la gente la conciencia de los planes del ayuntamiento, que realmente había unos planes ocultos que ya se estaban ejecutando y otros que se querían ejecutar, como era el tema del parking y la rehabilitación oculta. Y por otro lado, posibilidades de acción y movilización ciudadana al respecto.

También un pequeño apartado histórico aludiendo a ese pasado mítico de la Alameda que comentaba antes Curro, para lanzar a la gente que conocen la Alameda asociada más a este aspecto.

También un montaje que realizó Ana Hernando con la quema de iglesias previo a la guerra civil asociado al estado actual de muchos solares. Se veía que también había una especie de batalla silenciada en el barrio, con sus destrozos y sus derrumbes.

Y después un pequeño apartado dentro del Kid donde había textos de gente de la Plataforma Alameda Viva y otra gente aludiendo a las diferentes cuestiones respecto al parking. Todo esto realizamos con muy pocos medios, mucho trabajo y sacando dinero de los pocos bares que quisieron ayudar dentro de la Alameda. No queríamos que fuera una publicación de un número nada más, queríamos sacar varios números que dieran pie a elaborar una crítica y una línea de trabajo interesante. Para eso estuvimos buscando bastante financiación pero finalmente nos encontramos con que la financiación tenía que venir de diferentes esponsor privados, en este caso de pequeños bares.

Curro: estaba muy bien, porque se trataba de incorporar a las luchas a los bares y a gente

que era crítica. A mí me parece muy interesante.

Santi: sí, pero la cuestión de los bares es problemática, porque en algunos momentos han apoyado y en otros momentos no han apoyado. El tema de los bares tiene su cosa. El problema aquí es ver cómo nuestras prácticas han estado separadas de lo que es el ordenamiento cultural de la ciudad, o de la artísticidad o del ámbito cultural. Nosotros estuvimos buscando recursos para toda esta gran batalla que se estaban empezando a organizar y realmente las entidades culturales de la ciudad con las que estuvimos hablando no tuvieron la agilidad para apoyar líneas de trabajo y que estaban muy metidas en un contexto. Evidentemente nosotros íbamos con unas claves unas formas de trabajar que no son las propias de los artistas cuando van a ofrecer algo a los museos o a otras entidades. No es el caso de ahora, que la cosa parece que ha mejorado un poco respecto a otros años. Pero en aquellos momentos no habría un tejido cultural que pudiera creerse una línea de trabajo como esta.

Marcelo: ¿de qué año es el Kit?.

Santi: del 2001. Hicimos 500 ejemplares y los vendíamos nosotros mismos. Con ese dinero íbamos subsistiendo, porque en muchos otros casos no teníamos otra manera de sobrevivir. Servían un poco también para darle salida a todo ese material. Los queríamos como un material que se te queda en casa, muy tocable, maleable, y en ese sentido funcionaba mejor que una revista y que un panfleto.

Ni qué decir tiene que el tema del Kit estaba muy pensado para una hipotética acción a posteriori y para una movilización muy amplia por parte de diversos agentes del barrio. En ese sentido se planteó, junto con la plataforma Alameda viva, unas jornadas donde vinieran técnicos y gente del ayuntamiento para informar al barrio. No vinieron, evidentemente. Las jornadas pretendían crear una opinión entre amplios sectores sociales del barrio respecto a esos planes ocultos del ayuntamiento. Dentro de estas Jornadas por la Alameda, la Fiambrera realizamos un taller paralelo que sirvió, como ahora veremos, para aglutinar diversas historias.